

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

經義考卷

四十九至
五十二

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣盧遜

謄錄監生臣王宮

欽定四庫全書

經義考卷四十九

翰林院檢討朱彝尊撰

易 四十八

朱氏 升 周易旁注前圖

二卷

存

周易旁注

十卷

存

升自序曰愚自中年以經書授徒教子每於本文之旁著字以明其意義其有不相連屬者則益之於兩字之間苟又有不明不盡者則又益之於本行之外學者讀本文而覽旁注不見其意義之不足也惟易旁注則有前圖者易之為易其本也圖象而已文王周公孔子之書實為圖象作注脚故明此經者不得

不求其本也河出圖洛出書天不愛道泄諸象數一
可已二何居作河圖洛書合一圖第一聖人之則之
也八卦成列而又因而重之其傳於今也各有橫圖
圓圖而六十四卦圓圖中又有方圖則亦悉矣帝出
乎震成於艮其方位之象又何為哉作先天後天合
一圖第二先天後天其始其終既各有序矣連山歸
藏首艮首坤今不能知而周易首乾坤終既未濟經
分上下其間卦序乃復如彼作周易卦序圖第三卦

變也卦主也互體也卦數也卦位也納甲也之六者
時雜見於經傳必合著其全使人可通考焉者也作
六圖第四淳安夏氏有讀易十字樞愚平日竊窺於
易得三大義二者經傳訓釋之機要也則以附六圖
之後聖人處憂患之道自履至巽其傳古其指深卦
之名義殆未足以盡之也作三陳九卦圖第五揲著
以求卦因變而用爻比義從長宜勿拘一說作著卦
變占圖說第六夫子言著卦之德曰圓曰方固非直

曰七奇八偶而已作著七卦八圖第七邵子天根月窟之吟非為今易安注脚也豫章蕭氏周易卦序之學區別於三畫六畫之原而象意昭融玩味乎正變始終之故而教道明著前纂為圖今錄其全文於後而係以邵子之詩履運處身同一揆也作三十六宮圖說第八八圖為之前而後周易旁注可得而讀矣程應明曰先生經書皆有旁注而易為最詳行世已久字畫模糊今更定以先生之旁注從考亭之本義

非敢師心有乖先正實欲復古以公海內云爾

子同家傳曰公考六書之原究制作之始參之以傳
注之文究極乎濂洛之說熟玩其所已明而深研乎
其所未明嘗曰先儒傳注之意所以求經之明也而
近世舉業往往混誦經注既不能體味乎傳注而反
斷裂其經文使之血脉不通首尾不應知味樂學何
所自乎於是始作諸旁注離而觀之則逐字為訓合
而誦之則文義成章綱提目舉一覽可知其有訓而

未類疑而未安者必窮研極慮不合乎聖經不止於
易則有以見夫河圖洛書之異也而原則同先天後
天之殊也而實則一序卦之說則本乎吳澂之卦統
以總其綱表章乎蕭漢中之說以極其趣他如四卦
從中起之故方圓往來順逆之妙著七卦八之實迹
用九用六之微機卦象之神奇卦變之定法貞悔元
吉之大義三陳九卦之要旨旁注不足以盡其蘊則
列於前圖以表之而千古不釋之疑於是乎定矣

張雲章曰休寧朱允升從遊陳櫟黃澤之門至正中鄉進士授池州學正江南北學者多從之問業號楓林先生明太祖兵下徽州召見辭歸後連歲被徵官翰林侍講學士所居梅花初月樓太祖以御書賜之諸經皆有旁注而易有前圖允升嘗曰旁注之作知其麓者以為小學訓詁之入門悟其妙者知為研精造道之要法至萬厯中錢塘姚文蔚元素以其書易古文為今文易旁行為直下目之曰會通取便於讀

而無所增損然非楓林作書之本意矣

梁氏

寅

周易叅義

十二卷

存

寅自序曰漢班固氏言六藝具五常之道而易為之
原夫義農以前詩書之文禮樂之具春秋之行事皆
未著也而八卦之畫三才備焉六位之列人文彰焉
天下之道盡於易矣文王之彖辭周公之六爻孔子

之傳贊辭无不備而吉凶為益明迨孔子歿而商瞿以易相傳授漢興易以卜筮存而田何之學為稱首為之訓釋者蓋寢多焉然九師之說无聞百氏之言雜出其高也或淪於空虛其卑也或泥於象數而易之意隱矣程朱二夫子出而大明斯道於是闡其微窮其賾通其拘啓其窒象辭之義變占之法陰陽之妙人事之殊復燦然著矣夫聖人之書其所同者道也其不同者言也善學者各因其言以求其道則其

要歸一而已觀於傳注者亦由是也程子論天人以
明易之理朱子推象占以究易之用非故為異也其
詳略相因精粗相貫固待乎學者之自得也寅讀書
山中竊好是經懼於荒怠而无以自勵乃參酌二家
旁采諸說僭附己意別為一書名曰參義俾觀之者
由詳而造約考異而知同則是書者亦程朱之義疏
也今天子即位之元年為至元六年歲名商橫執徐
月名畢聚始繕錄成編總十二卷將以行於四方詎

之君子以俟詳訂 又自述曰讀程朱易以其釋經
意殊乃融會二家合以為一謂之易參義

明太祖實錄寅字孟敬臨江新喻人辟集慶路儒學
訓導以親老辭歸明年兵起遂隱居教授所著有周
易參義詩書演義周禮考注春秋考義徵修禮樂書已
六十餘在禮局中討論精審書成賜金帛將授以官
以老病辭歸結屋石門山學者稱為梁五經

汪氏克寬 周易程朱傳義音考

佚

吳國英作行狀曰先生諱克寬字德輔一字仲裕自
歛遷祁門縣泰定丙寅舉江浙鄉試歸以經學教授
宜歛間先生所居山谷環繞稱曰環谷四方學者皆
目曰環谷先生洪武二年聘修元史事畢留任先生
力辭給驛而還

程敏政曰文公朱子一傳於勉齋黃氏再傳於雙峰
饒氏三傳於東山汪氏

華字榮夫

即先生仲大父而先生

實嗣其傳先生著述有易程朱傳義音考詩集傳音
義會通春秋傳纂疏提要左傳分紀禮經補逸周禮
類要四書音證綱目凡例考異諸書惟纂疏傳學者
餘多散佚不存

趙氏沆大易文詮

八卷

存

錢陸燦曰沆字子常休寧人師事九江黃澤受易象

春秋之學隱居著述築東山精舍以奉母洪武二年
召修元史不願仕還未幾卒

鮑氏恂

大易舉隅

即大易鈎玄

三卷

存

寧王權序曰建陽城之表者則必擬乎土圭之法定
方隅之體者則必正乎指南之規是知造化必假物
而易之為書又必因人而明焉按神農重卦說云義

欽定四庫全書

經義考
卷四十九

皇得河圖始畫八卦後人因而重之是為六十四卦
王輔嗣以為宓義鄭玄以為神農孫盛以為夏禹史遷
以為文王乾鑿度云垂皇策者用蓍在六爻之後是
義皇已重卦矣書契取諸夬是義皇之時已有夬卦
其重明矣義皇乾上坤下立天地之位也歸藏先坤
後乾尊萬物之母也連山乾始於子坤始於午以明
先天之道周易尊乾卑坤其體乃定讀易者可得而
明矣然易之精者獨鮑氏得其所傳之妙而勿行於

世先生崇德人姓鮑名恂字仲孚元乙亥進士也深得大易之旨乃作是書以宣大易之道名曰學易舉隅而授之連山陳先生亮亮授之建安趙先生志道志道授之黃州程先生伯昌先生名蕃生於至元十七年丁酉生而英爽超卓穎悟且奇貫通三氏之學深得大易之旨而合乎神明之德出於人也大不凡矣可謂奇士也於是重加訂正以明聖人作易之心數十年間屢欲刊行而事不果予乃命壽諸梓以示

後學更其名曰大易鉤玄

浙江通志恂字仲孚崇德人徙居嘉興西溪三領元江浙省鄉試薦為翰林不就洪武初召至京師命為文華殿大學士

郭氏攢易說

佚

浙江通志攢字德茂仙居人徙家太平元世隱居授徒洪武初用薦知饒陽縣事及卒門人私謚貞成先

生

葉氏儀周易集解

未見

黃虞稷曰儀字景翰金華人受學於許白雲明太祖
下婺州與范祖幹等同被召

周氏南老易傳雜說一作集說

佚

錢陸燦曰南老字正道其先道州人宋末徙吳元季

以薦補信州永豐學教諭又擢為吳縣主簿進淮南
省照磨國初徵赴太常議郊祀禮禮成發臨濠居住
放還卒

王氏廉周易參疑

未見

黃虞稷曰廉字熙陽處州人與修元史後官山西布
政使是書蘓州知府況鍾曾刊行

趙氏撫謙易學提綱

未見

陸元輔曰趙撝謙名古則餘姚人宋秦悼魏王之後
明初徵修洪武正韻持議不協於衆出為中都國子
監典簿罷歸築考古臺述六書之旨作聲音文字通
又撰周易提綱時人稱曰考古先生尋以薦為瓊山
縣儒學教諭嶺以南尊之曰趙夫子

胡氏璉易學會通

未見

江西通志璉字商用高安人洪武初以薦為句容教

諭

何氏英易經發明

未見

江西通志何英字積中鄱陽人學於元儒王松塢自

號梅谷累薦不起建玉谿書院以納天下來學者

林氏大同易經奧義

二卷

未見

姑蘓志林大同字逢吉其先長樂人曾祖以下皆官
常熟因家焉洪武中為開封訓導著易經奧義

歐陽氏貞周易問辨

三十卷

未見 一齋書目有

歐陽原功序曰易之為書上盡神明之蘊下該事物
之理以變易為用以會通為方其初立名起義如此

其為說宜無窮焉漢以來易專門師多於五經而其
疑尤多十有餘年未有紀極族子貞厯考諸家之異
同質正先儒之論議初名易疑後改曰問辨凡三十
卷用功精深可尚也吾宗吳齋先生為曾大父冀郡
公作經訓堂記言歐陽氏經學司馬氏史學由三代
而下代有其人蓋六經甫出孔氏之壁歐陽氏即以
八世博士世其學其來豈一日哉司馬氏史學至宋
君實復振歐陽氏經學我六一公易有童子問詩有

本義凡宋儒以通經學古為高實公倡之故余見貞是編喜我歐陽氏經學疊疊其不絕乎抑是編豈獨便場屋之習山林窮經皓首之士見之未必無助我之嘆也貞為我勉成之

江西通志歐陽貞字元春分宜人受業於揭傒斯及鄉進士夏鎮

黃虞稷曰貞洪武初以易魁江西鄉試官考城主簿其書歷考諸家之異同廣證先儒之論議初名易疑

更今名

朱氏

謚

易學啓蒙述解

二卷

存

溫州府志朱謚字思寧永嘉人洪武初貢士仕邳州

學正

鄭氏

觀

周易本義通釋增纂

佚

陳璉序曰伏羲畫八卦而文籍生是易於諸經為首
出秦焚典籍而易獨存者以其占筮之書也易之作
雖本於占筮自占筮既立而理義實寓於占筮之內
其道廣大包括天地其源一出於天之自然有非人
為智巧之私而後世說易者各隨所見不失於鑿則
失於泛不失於誕謾則失於怪僻俱未為得逮河南
程子作傳始以隨時變易發明陰陽變易之妙所謂
體用一源顯微無間是已若偏於象占而不該乎理

義則奚以知文王之彖辭周公之文辭孔子之十翼也若專於理義而不及象占又奚以知伏羲文王所畫八卦之心哉紫陽朱子本義之作所以補程傳之所未足而上以承四聖之心義文周公之言至是始坦然而明矣然則程朱不惟有功於四聖誠有功於萬世也厥後雲峰胡氏之通釋一以本義為主集諸家之說不肯程朱者為之其學出於朱子門人蔡氏三山鄭尚賓博學有文而專於易嘗登考古趙撝謙

之門考古之易得於天台鄭氏迺雲峰所傳之派故
其學有源委間取諸家說與程傳本義合者以補通
釋之未備間以一二已意附其間名曰增纂用心之
勤取擇之審視予前所云說易者相去遠甚而有功
於本義通釋矣學者誠能因是以明乎易道則立言
勵行處已治人守常應變豈不有得哉尚賓間屬予
序其所傳之由與增纂之意遂書此復之尚賓名觀
洪武中領薦歷官至臨川令所至有循良名今為駙

馬都尉沐公學錄云

汪氏

有訓

周易句解

未見

黃虞稷曰字得時休寧人著周易句解尚書論語孟

子注洪武中卒

王氏

潤孫

周易圖解

佚

括蒼彙紀王潤孫青田人國初以薦任本學教諭

張氏洪周易傳義會通

十五卷

未見

吳中人物志張洪字宗海常熟人洪武乙丑坐事成
雲南久之以薦授靖江王府教授永樂元年擢行人
使日本復使遼東尋入翰林修大典克副總裁官所
著有四書解義二十卷周易傳義會通十五卷尚書
補傳十二卷詩經正義十五卷

程氏汝器周易集傳

十卷

未見

黃虞稷曰汝器名昆以字行休寧人師事趙汭洪武

中舉明經永樂初官蘄州知州

鄭氏以仁周易集解

十二卷

闕

張雲章曰攷嘉定縣志有鄭閔字以純少學易於元貢士嘉禾鮑恂自號味易叟崑山長洲更聘為儒學訓導郡縣治易者多出其門洪武中舉授禮部郎中此書卷前題長洲儒學訓導嘉定鄭以仁著官爵邑里正合必非二人意者闕其本名而以字行仁與純又因聲同而傳寫之謬耶其書專就本義衍通其旨分別經傳一如朱子依古易篇次更與後世淆雜者不同惜上經已闕而世鈔傳本未得其全也

方氏孝孺大易枝辭

佚

錢陸燦曰孝孺字希直一字希古世居臨海侯城里
洪武中召至京除蜀王府教授獻王師事之號其讀
書之室曰正學學者稱正學先生亦曰侯城先生建
文帝召為翰林博士進侍講靖難時以死殉

胡氏廣等周易傳義大全

二十四卷又義例一卷

存

明成祖實錄永樂十二年十一月甲寅上諭行在翰林院學士胡廣侍講楊榮金幼孜曰五經四書皆聖賢精義要道其傳注之外諸儒議論有發明餘蘊者爾等采其切實之言增附於下務極精備庶幾以垂後世命廣等總其事仍命舉朝臣及在外教官有文學者同纂修開館東華門外命光祿寺給朝夕饌十三年九月己酉五經四書大全成廣等以進上覽而

嘉之親製序於卷首御奉天殿受之命禮部刊賜天下庚戌賜纂修官翰林院學士兼左春坊大學士胡廣右春坊右庶子兼翰林院侍講楊榮右春坊右諭德兼翰林院侍講金幼孜翰林院修撰蕭時中陳循編修周述陳全林誌李貞陳景著檢討余學夔劉永清黃壽生陳燧陳用典籍黃約仲庶吉士涂順禮部郎中王羽兵部郎中童謨禮部員外郎吳福北京刑部員外郎吳嘉靖禮部主事黃裳刑部主事段民洪

順沈昇章敬楊勉周忱吳紳廣東道監察御史陳道
潛大理評事王選太常寺博士黃福北京國子監博
士黃復原太醫院御醫趙友同泉州府儒學教授曾
振常州府儒學教授廖思敬蘄州儒學正傅舟大庾
縣儒學教諭王進濟陽縣儒學教諭杜觀善化縣儒
學教諭顏敬守常州府儒學訓導彭子斐鎮江府儒
學訓導留季安鈔幣有差仍賜宴於禮部

按永樂中詔修五經四書大全開館則給月

餼書成則賜鈔賜幣賜燕又御製序文頒行
稱為廣大悉備不知胡廣諸人止就前儒之
成編一加抄錄而去其名如詩則取諸劉氏
書則取諸陳氏春秋則取諸汪氏四書則取
諸倪氏禮則於陳氏集說外增益吳氏之纂
言易則天台鄱陽二董氏雙湖雲峰二胡氏
於諸書外全未寓目所謂大全乃至不全之
書也夫既竊其廩賜並未效纖毫搜采之勤

攘私書為官書以罔其上豈不顧博聞之士
見而齒冷乎即此可見胡廣心術之不純而
同事諸臣亦苟且遊戲甚矣

楊氏

士奇

周易直指

十卷

未見

錢陸燦曰士奇初名寓以字行泰和人以辟召事建
文皇帝入翰林太宗靖難改編修入直文淵閣歷事

獻景裕三陵累官少師華蓋殿大學士卒贈太師諡文貞

黃虞稷曰仁宗在東宮命楊士奇纂卦爻朱子本義要旨為是書以備觀覽賜今名

王氏達易經選注

未見

錢陸燦曰達字達善無錫人洪武中舉明經除國子助教永樂中擢翰林編修遷侍讀學士

趙氏

友士

易義

一卷

佚

楊士奇曰易義一冊建寧趙友士以教其徒者趙故
建寧經師余為審理時趙為伴讀往還相好也是編
吳司業德潤得之以見遺者

高氏

暉

讀易日錄

未見

黃虞稷曰暉字汝晦臨安人永樂甲申進士累官四
川按察僉事

張氏

文選

易經講義

未見

溫州府志張文選字士銓永嘉人永樂丙戌進士改

庶吉士

劉氏

髦

石潭易傳撮要

一卷

未見

江西通志劉髦字孟恂永新人永樂戊子舉人學者

稱石潭先生

林氏誌周易集說

三卷

未見

姓譜林誌字尚默閩縣人永樂壬辰進士累官右春

坊右諭德兼翰林院侍講

張氏

敬

京氏易攷

未見

人物攷張敬字伯起合肥人永樂中貢入太學除廣東道監察御史遷陝西按察僉事

李氏

賢

讀易記

一卷

存

名臣言行錄賢字原德河南鄧州人宣德癸丑進士

仕至少保吏部尚書華蓋殿大學士卒贈太師諡文

達

徐氏良讀易指南

佚

湖廣總志徐良字明善邵陽人宣德中以經明行修
任本縣儒學訓導秩滿以薦擢知均州

劉氏定之周易圖釋

十二卷 一云三卷

未見

言行錄定之字主靜江西永新人正統丙辰進士仕
至禮部左侍郎卒贈禮部尚書諡文安

金氏潤周易圖解

佚

應天府志金潤字伯玉上元人正統戊午舉人歷官

南安知府

王氏恕玩易意見

二卷

存

恕自序曰玩易意見者老夫玩易軒中所得之意見也弘治壬戌春老夫偶得寒疾少愈就於卧內牖間觀書不甚明白乃於屋前構一小軒軒成移於其中取易玩之雖細字亦無不見遂以玩易名其軒作記以識之夫易本四聖之書理義深奧未易通曉自漢魏以來諸儒訓釋不一至宋伊川程先生既為之傳

晦菴朱先生又為之本義自是以來至於今以二先生傳義為準的師儒之講學科目之取士皆不外此而他求然六十四卦三百八十四爻之辭二先生固已講貫訓釋明白老夫依文尋義間有不洽於心者乃敢以已意言之言之非敢自以為是願與四方學者商榷之或有可取不為無補苟或不然必因此以發高明真知灼見之至論於久蘊深藏之餘使四聖之道煥然大明於世以淑諸人亦老夫之志願也

言行錄恕字宗貫陝西三原人正統戊辰進士仕至太子太保吏部尚書卒贈太師諡端毅

張雲章曰公為學老而彌篤是書成於暮年序作於正德初元公時已九十有一矣書意在匡弼程朱而不免於師心立說讀者詳擇焉可也

包氏瑜周易衍義

佚

括蒼彙紀包瑜字希賢青田人景泰庚午舉人官教

諭淮王聘為客著周易衍義春秋講義又左傳事類

四十卷

黃虞稷曰成化中浮梁知縣

楊氏

守陳

讀易私抄

未見

守陳自述曰易經古文以伏羲之卦文王周公之辭
孔子之十翼各分為袞則經傳隔越而不通今文自
坤卦而後以彖象傳合綴於卦下以小象傳分綴於

爻下則經傳混雜而無別惟若乾卦今文則猶存古而且便今斯亦可矣程子之傳主義理朱子本義主卜筮各極其精然易道廣大卜筮特其一端而學者非所當務易理無窮程朱間有微漏而諸儒亦或可補故首抄古文以見其原次抄今文皆同乾卦而雜取於繫辭中之文言分附於各卦之末其經傳之下則各擇程朱及諸儒之說凡主義理者抄之主占筮者不抄也

人物考楊守陳字維新鄞縣人景泰辛未進士累官
吏部右侍郎卒謚文懿所著有易書詩三禮孝經大
學中庸論孟私抄凡數百卷

經義考卷四十九

欽定四庫全書

經義考卷五十

翰林院檢討朱彝尊撰

易 四十九

劉氏 誠 周易衍辭

未見

黃虞稷曰誠字敬之雞澤人天順丁丑進士官至湖廣布政司參議其書專辨焦氏納甲飛伏之非

沈氏

瑤

易經比類

一卷

未見

按登科錄沈瑤有二一南直隸山陽人天順
丁丑進士一武功左衛人嘉靖癸丑進士撰
書者未詳何人

吾氏

暉

周易傳義會同

未見

范路曰吾嘒字景端衢州開化人天順己卯舉人為江浦教諭時人稱曰文山先生章楓山志其墓

張氏

元禎

周易要語

未見

范路曰元禎字廷祥南昌人天順庚辰進士官至吏部左侍郎學者稱東白先生

羅氏

璟

周易程朱異同

未見

姓譜璟字明仲南城人天順甲申進士第三歷國子

監祭酒

盧氏

璣

河圖衍義

未見

繆泳曰璣浙江松陽人天順甲申進士

姚氏

綬

大易天人合旨

未見

俞汝言曰姚綬字公綬嘉善人天順甲申進士官監

察御史嘗著大易天人合旨而里中無有儲藏者蓋
名為書畫所掩也

金氏

旅

易意

未見

括蒼彙紀金旅字崇吉麗水人天順間歲貢生仕為

雲南永昌府判

桑氏

悅

易抄

未見

悅自述曰愚於孔子彖辭中發文王卦辭之意成朱
子志也 又曰愚於易抄說理以程子為主而輔以
諸儒之論或寓鄙見於其間至後始言象占亦不失
文公本意也 又曰愚於易抄欲每卦先宐犧畫次
文王卦下繫辭又次則周公六爻辭始以孔子釋象
爻等辭繼於後而文言繫辭等仍各自為卷庶幾四
聖之易不亂而學者亦易於觀覽後得先儒董真卿
所注之易已先得吾心遂用其例

錢陸燦曰悅字民懌常熟人成化乙酉鄉薦除泰和訓導遷長沙通判調柳州

羅氏倫
周易說旨

四卷

存

言行錄倫字彝正江西永豐人成化丙戌進士第一授翰林院修撰疏奏大學士李賢奪情非是落職提舉泉州市舶司明年召還復官改南京尋以疾辭歸

開門授徒日以注經為業垂十年卒於退居之金牛

山後追諡文毅

張氏昇易爻用九六說

一篇

存

沈進曰張昇南城人成化己丑進士第一歷官太子

太保禮部尚書諡文僖

談氏綱讀易愚慮

二卷

存

綱自述曰綱愚且弱而多病心雖嗜經口不能誦日
惟玩索文義而已慮之所及多與傳注不合心不能
安欲質人而言訥存疑久矣於茲衰老遺忘頗多間
中筆其一二以付兒輩相與就正有道時正德改元
丙寅春

易攷圖義

一卷

存

卜筮節要

一卷

存

綱自序曰易之用莫妙於卜筮所謂神以知來也莫難於卜筮所謂極數知來也八卦定吉凶吉凶生大業又孰要於卜筮哉大衍畢天下之能事何可不講

夫幽贊神明而生蓍衍之由也參天兩地而倚數衍之法也觀變陰陽行天道也發揮剛柔衍地道也和順道德而理於義窮理盡性以至於命行人道之極功也所係如此可不講夫

易義雜言

一卷

存

易指攷辨

一卷

存

綱自序曰康節邵氏天分甚高數學甚精二程雖曰外之亦莫屈其雄論天下學士望風而靡孰敢抗衡然而不本聖經本乎李穆之傳掠乎揚京之緒數其數而非易之所謂數理其理而非易之所謂理專先天而略後天律乎聖經其誤多矣此易考圖義所由作也然初亦不肯直言其誤惟自立說以明易耳而

人之惑者既深其牖不啓吾約何納不直則道不見
我且直之愚能已哉於是申明則圖之義以窮其源
中推別卦之義以泝其流末即源流以明其誤以翼
圖義直且辨矣語曰予豈好辨哉予不得已也

曹溶曰綱無錫人成化己丑進士

謝氏理周易解

未見

太平府志謝理字一卿成化壬辰進士著周易春秋

解

洪氏貫周易解疑

未見

錢陸燦曰貫字唯鄉鄞縣人成化丁酉舉人從化知縣

葉氏應易卦方位次序圖

一卷

未見

廣東通志葉應字子唯歸善人成化戊戌進士廣西

慶遠知府

吳氏璉周易訂疑

未見

南海縣志吳璉字美中成化甲辰進士知含山進賢

二縣事

李氏承恩易大義

佚

陸元輔曰承恩嘉魚人成化甲辰進士

蔡氏

清

周易蒙引

二十四卷

存

人物考蔡清字介夫晉江人成化甲辰進士除禮部主事改吏部歷員外尋遷禮部郎中出為江西提學副使忤寧藩遂致仕正德三年起南京國子監祭酒未至卒

嘉靖八年直隸松江府推官蔡存遠奏臣聞君道莫先乎立教立教莫重乎經術漢求遺書而置五經博士唐開弘文而集五經注疏雖未還乎粹古要為知所先務也矧五經之首實惟周易始自伏羲畫卦而周文係以彖又孔子贊以十傳四聖之精具於是焉其後王弼談玄京房演數去古益遠學失真傳爰至宋儒得其宗旨惟程之易傳朱之本義然讀者多枝蔓於辭而卒莫究於理明而復晦弊也久矣竊念臣

父蔡清少習易經頗能心契自鄉解而登甲科由督學而擢祭酒仕宦所至專意講易門徒相授無慮千數舉世謬稱以為專門焉者悼世俗之見執泥象辭而支離於形下宗程朱之言研究陰陽而特達於虛中觀先天後天而漸悟洞太極無極以深造手不停披迄裁衆說積有成編僭名蒙引向惟藏之篋笥若有待於明時不幸謝世未及獻呈而臣忝舉鄉闈叨登甲第所以蒙陛下之恩澤而進身者皆臣父教以

一經而致然也臣不自揣敬用謄寫上塵陛下乙夜之覽倘或有取其一得庶幾足發乎經學伏望陛下煥發德音俯賜收納貯之內閣以備昭代專經之說頒之禮部以開天下諸生之學則億兆臣民仰見陛下右文之治皆顯顯然以興起而通今學古之士將輩出以效用矣為此將臣父蔡清所著易經蒙引每部二十六冊正副二部共五十二冊隨本親賞等因奉世廟聖旨所進書籍正本朕留覽副本發禮部看

詳回奏禮部尚書李覆故祭酒蔡清潛心易學專意
注疏平生精力所得盡在蒙引一書真足羽翼聖經
開示後學合無候命下之日本部行福建提學副使
將易經蒙引訂証明白發刊書坊庶幾可以傳播遠
邇嘉靖八年十月朔奉旨是

明神宗實錄萬曆二年工科李熙題原任南京國子
監祭酒蔡清少而志學壯而聞道飭躬砥行動準古
人歷官郎署咸推師表嘗賀寧王壽旦獨去朝服中

蔽膝大忤寧藩引疾致仕居家經學自娛四書易經
各著蒙引發揮羽翼之功信非渺小雖祀鄉賢未蒙
特典乞賜建祠專祀其鄉禮部覆請得報依議

林希元序曰虛齋蔡子以理學名成化弘治間易說
若干卷坊間有舊刻顧荒缺弗理人有遺恨三子存
微存遠存警雅嗣先志各出家本以增校予屬祿仕
分心未之及也退居暇日始克成事書成將刻之庸
書數言以告學者曰嗟乎易豈易言哉夫五經之有

易猶衆水之有海也海不可列於衆水易可列於五
經哉夫詩書禮樂春秋皆經也然章自為意句自為
義易則不然稽實以待虛托一以該萬以六十四卦
三百八十四爻冒天下之道豈與諸經比哉聖人以
辭而說易猶人以舟而涉海涉海者乘長風破巨浪
窮力之所至謂之見海則可謂盡海之觀則未也說
易者擬形容象物宜窮意之所至謂之見易則可謂
盡易之蘊則未也是故易可象而不可言可言而不

可盡聖人其猶病諸況其下者乎河南見理而遺數
建安舉數以兼理二者不同要亦齊魯之間耳蔡子
之說何以過是然近世諸儒說經未能或之先也或
者見其字分句解遂目之為訓詁吾取其大者而已
訓詁非所知也或者見其旁論遠引遂目之為支離
吾取其近者而已支離非所知也學者信吾所知所
不知者置之以俟他日斯則切問近思之學矣

謝廷讚序曰易之為道廣矣大矣至人窮理至絕韋

折擷思假以數年儒者窮訓詁至寐以魂交而神與
先告其精也如是繼乃岐為京房翼奉孟喜郎顗之
學幾為讖緯之書夫以三極之理貶而為機祥無乃
過與程子著易傳高出王弼諸傳注之上朱子著本
義一取法於宣聖小象言約而解微詁近而旨遠明
興虛齋先生佐之以蒙引一書為本義之疏蓋宣父
有功於易朱子有功於宣尼而蔡先生復有功於本
義此經此傳遂揭日月而行之中天矣

王氏雲鳳訂正復古易

十二篇

未見

雲鳳後序曰秦以易為卜筮書得不焚故易在六籍
中為完書漢人有以十翼冠一傳字於其首而統附
於上下經二篇之後者或曰費直為之今考其本傳
則曰以彖象繫辭文言解說上下經而已豈費氏始
以傳說經其徒轉相傳授遂自附其後與厥後鄭玄

始析彖象附於各卦之末王弼宗之復以彖併大象
綴於各卦之下小象綴於各爻之下而乾則仍其舊
又增文言於乾坤之後雖欲使學者尋省易了而
不知孔子之易固未可為文王周公之易也程子作
傳亦用弼本汲郡呂氏嵩山晁氏始欲復古經傳各
為一書而間有未盡合者東萊呂氏又更定著始復
孔子之舊而朱子因之以作本義嗚乎易之為書也
廣大悉備是以儒者尚之然穿鑿於漢人之支離假

托於異端之邪曲書雖存而道則晦矣書不亡猶可
以明道而鄭王二子乃割裂混亂焉遂使千百年來
世不復見古聖人之完書其亦不幸矣哉朱子復求
古易所取甚博卒從東萊所以處之者已審後聖有
作蓋無以易而董張胡陳諸家相繼攘臂而起各用
已見更置紛紛迄我朝儒臣纂輯諸經於易謂程朱
不可偏廢乃從程氏本而以本義分附之且有刪改
於其間自是朱呂之易復為鄭王之易而讀本義者

往往有不得其說者矣嘗與莆田宋孔時談易孔時屬余繕寫如朱呂原本於是更加考究以就此編藏之巾笥用備私覽且以就正於同志君子云

陸元輔曰王雲鳳字應韶和順人成化甲辰進士歷官巡撫宣府副都御史所居在縣之虎谷因以為號與虛齋蔡氏為同年而師事之

楊氏廉先天後天圖學考正

未見

桑悅序曰連山歸藏夏商之易有無不可知而伏羲之易為周易之宗祖則確然之理也伏羲卦圖為方外閔之已久逮宋康節邵先生遂指出之為先天圖而以文王之卦為後天至朱子亦尊信而表章之也方正楊先生合二圖會先儒議論剖析詳明謂非深明易道者耶且言孔子云先天而天弗違後天而奉天時謂天人合一事而與前二圖無干涉實有卓然之見者矣

廉自序曰易始於伏羲止於卦圖而已其後夏商周之易因之以演夏曰連山以艮為首商曰歸藏以坤為首周曰周易以乾為首當孔子贊周易之時伏羲夏商之易尚存孔子猶及見之觀其論伏羲之易而兼取於坤藏之義吾知其有見於商之易矣論文王之易而兼取於艮始之義吾知其有見於夏之易矣至於易有太極兩儀四象以及天地定位數往知來之說發明極詳非以伏羲卦圖日諦視之不至是也

然自孔子而後僅有周易孤行其餘三易遂寢以隱
夫連山歸藏隱而易塞其流伏羲卦圖隱而易迷其
源求黃河而不於崑崙求江漢而不於嶓冢岷山可
乎不然孔子所贊者周易耳而何其言伏羲之易不
一而足哉寥寥千載至宋邵子始得伏羲卦圖而推
明之以復傳於世而於文王八卦亦兼明之以伏羲
易為先天以文王易為後天邵子之功不其大哉自
邵子之傳此易如林栗袁樞輩往往詆之非朱子作

啓蒙本義以力主其說亦未必盛傳於世如今也朱
子之功不其大哉予少即治易特為科舉之學未能
深究近於暇日取先天後天卦圖潛思默玩似覺有
味僭為考證以便檢閱嗚呼言之所會者淺象之所
會者深知易君子尚其有以誨予哉

范路曰楊廉字方震豐城人成化丁未進士歷官南
京禮部尚書諡文恪學者稱月湖先生

王氏啓周易傳疏

未見

台州府志王啓字景昭黃巖人成化丁未進士歷官
刑部右侍郎學者稱東瀛先生

朱氏 綬 易經精蘊

二十四卷

存

都穆序曰客有問穆者曰易有卜筮之道乎穆曰然
主卜筮而作乎曰否請以水喻崑崙上源發而為江

漢河淮以迨溝澗溪渠皆水也居溪者曰水以溪而生也濱江者曰水以澗而出也舉一廢百知水不亦淺乎夫易備天地之道者也莫大於天地而易備其道焉所以為開物成務之本也庖犧氏者具是道者也文王周孔闡明是道者也孔子曰假我數年卒以學易可以無大過矣夫以大成之聖欲學易以免過易之道可知矣豈卜筮所可盡哉陰陽剛柔仁義之道象辭變占之理至精至備聖人居則觀其象而玩

其辭動則觀其變而玩其占定之以仁義中正而主
靜立人極焉天下事物之理千變萬化皆由此出而
為萬世人道之準君子修之則吉小人悖之則凶惟
百姓日用而不知故立卜筮之法使之因筮玩占而
趨避焉是則引愚翼弱之微意耳明乎易而克體之
者弗事焉夫易以河圖而作疇以洛書而叙圖書相
為表裏觀疇可以知易矣夫龜者卜之序也負文出
洛宜專主夫卜也禹乃第稽疑於六疇之末其不重

欽定四庫全書

經義考
卷五十

十八

卜也明矣皇極之建即人極之立也五行者陰陽剛柔之用也五事者仁義中正之器也五紀象也八政三德變也箕疇辭也稽疑占也占居象辭變之後稽疑居八政三德之末易疇之意槩可見矣故主卜筮而擬易者水因江溪而生也舍卜筮而言易者水流而外江溪也惡足以尚論千古而明四聖之心哉嗚呼義理無窮而人心之靈可以默會穆也因本義以發身際時而忝在位曷敢妄為異同第以義理大閑

不容終嘿而著作弗遑莫能仰裨本義每用耿耿伏
覩文佩朱公易經精蘊而深契焉其言推本崇正擴
前哲所未發其有功於易也大矣因述所以對客者
序之公名綬登丁未進士由翰林檢討出相楚藩未
老而休故能深探乎易可嘉也已

邵寶序曰易為性命道德之原而開物成務仲尼贊
之詳矣惟其道無不備故百氏宗之卜筮者伎之至
微者也自朱子本義一出學者翕然從之夫方術談

欽定四庫全書

經義
卷五十

十九

於庸醫聽者不能什一惟夫和扁一言雖或盡變軒岐之書人將謂其有據也朱子名冠諸儒道行今古誠吾儒之和扁矣專主卜筮之說疇不謂其有據乎哉庠序以之而教人科目因之而取士習尚成風安固而不搖矣嗚呼此文佩朱公所以深懼而精蘊之書不容於不作也書凡二十四卷首原義文作易之意繼言陰陽闔闢之機以明繼善成性之德一以孔子義理之言為主至於太極理氣之分無極本原之

義又先儒所未發者按卦推辭隨爻析義一覽之間而四聖之心昭然在目其有功於斯道也大矣雖然本義無心於晦道精蘊豈有心於矯弊哉一念所主而得失因之紫陽有知必將感其救正之功也君曰有罪此豈然哉

綬自序曰易經精蘊者闡揚四聖之精蘊也周子曰聖人之精畫卦以示聖人之蘊因卦以發其蘊維何凡彖傳文言繫辭說卦皆是若所謂各正性命繼善

成性始開性命之源以成天下之務其大易之源乎
宋儒以周禮言太卜掌三易故專作卜筮之書歷詆
大聖理義之言不少假借愚於此大懼深求其病只
作太卜掌三易之一言耳不知易有理有象有數理
即蘊之發象即精之寓數因一以積畫卦示象之吉
凶繫辭論理之吉凶數之吉凶未之明故立筮人掌
三易以辨九筮之吉凶也觀象玩辭聖人體易君子
學易以成盛德大業至矣庸人不能故立占人筮人

七八九六揲著求卦不過筮更筮咸尤細事耳末矣
太卜所領大事卜小事筮筮短龜長故聖人列筮人
於龜人之下卑之也易無不該天地有此數不立筮
法以成變化則天地間缺此一藝非謂易道易象之
大舉在此筮專作占筮之書也夫子欲加年學易期
無大過豈在占筮乎況占筮專於動而不主於靜一
於用而不由於體求諸神而不求諸己失無算矣使
一委之卜筮而平日無玩易之功遇吉行之而已遇

凶避之而已君子將何以自彊不息將何以厚德載
物學者無用辯悔吝之介無用震无咎之悔六十四
卦訓戒之言皆作虛文矣宋儒又謂有伏羲之易有
文王之易有孔子之易愚謂伏羲生於上古故作先
天易開物以後也文王生於中古故作後天易成務
以後也先天易之體後天易之用孔子因先天卦而
發已之蘊者即發伏羲之蘊也因後天卦而發已之
蘊者即發文王之蘊也豈復更有孔子之易哉嗚呼

易居五經之首道為天地之先乃為一數所掩寧無
害道洪惟聖朝用為首經取士崇道至矣第經生學
士只在占筮授受豈不誤甚無由挽之回車就道徒
抱憤耳皓首窮經積有歲月勞無補也自知得罪於
先儒取譏當世獨賴聖人為之依歸用以自解云

經義考卷五十

欽定四庫全書

經義考卷五十一

翰林院檢討朱彝尊撰

易 五十

劉氏續周易正訓

未見

續自序曰易變易也惟其變故不滯於一其用通而不窮大事小事一時萬世民咸用之故曰彰往而察

來因貳以濟民行伏羲畫卦文王彖周公爻孔子十翼先聖後聖用心一而已矣雖然畫之所示無方言之所指有限故卦六位即成繫辭不一而足知幽明之故死生之說鬼神之情狀體也道也尚辭尚象尚占用也器也引申觸類又驗之以天文地理人情物宜然後可以進德修業居夷險處治亂消息虛盈無往無時不宜成位乎中而於易庶幾焉故易非聖人不能作非君子不能用自孟軻沒而失其傳漢以來

紊亂古經以為卜筮之書宋儒仍之晦作者之意豈
足以知下學上達潔靜精微之旨哉績當道微之時
固陋僻居懼斯文泯滅采程朱合經者附已意作訓
使學者知易道之大千萬里之遠一轍千萬世之久
一致窮理盡性以至於命後必有知予言之不誣者
湖廣通志績字懋功江夏人弘治庚戌進士

胡氏易經淵源

佚

江西通志胡易字光貞寧都人弘治庚戌進士官吏科給事中

王氏緒易學辨疑

未見

黃虞稷曰緒字紹夫江西樂平人弘治壬子舉人四

川忠州知州

諸葛氏駿易經集說

未見

閩書駿字文敏晉江人弘治壬子舉人除永嘉縣儒學訓導著有易經集說

何氏孟春易疑初筮告蒙約

十二卷

存

孟春自序曰六經去聖久遠簡錯文誤後學類難讀易為尤難史記秦焚書周易獨以卜筮存漢募羣書易獨完胡乃亦錯誤而使人難讀也易自翼後五傳

至田何何後分為施孟梁邱並列學官而傳民間者
有費直學田何之易經與傳十二篇易之本經也施
孟梁邱同出於何大都易在漢無弗祖田氏者傳言
劉向以中古文校施孟梁邱或脫去无咎悔亡惟費
與古文合不知所謂古文又傳自誰氏先儒謂易家
著書自王同始按傳何授王同周王孫丁寬服生皆
著傳數篇何於寬有易已東矣之嘆小章句不知視
王所著果誰先後然則謂著書自同始吾烏敢斷其

然也費學傳載其以彖象文言等十篇解上下經彖
象文言雜入卦中實始費氏東京馬鄭皆傳之費學
既興施孟梁丘暨京氏學皆廢歐陽公云田之學息
而古十二篇之易亡矣春惟脫去无咎悔亡者其亡
在文彖象文言入卦中者其亡在簡簡錯不能無軼
文誤不能無闕錯誤軼闕於古文均之為亡而不亡
者固存也朱子末年嘗悔解經支離與張敬夫書有
方知漢儒善說經語以漢儒只說訓詁使人就此訓

詰玩索經旨意味特深長也且夫易本義朱子著述
中未嘗自滿而序呂伯恭音訓謂其猶或有所遺脫
他日答劉君房滕珙書本義有模印之戒音訓有改
易之屬夫音訓呂蓋併陸德明晁景迂書足之者德
明釋文兼存別本使人得以所見去取景迂又得九
十五家是正其文厥功不細呂既會梓成書朱子欲
修補焉漢以來諸儒傳注蓋未嘗敢忽也晦菴裔孫
鑑音訓跋云先公經傳悉加音訓易獨否者以有東

萊此書今讀者乃祇知本義而不知有音訓此春易
疑初筮告蒙約之所為錄也此書春始名音訓補從
晦菴志而復標今名者晦菴自言某易簡畧音訓則
欲補其遺脫晁景迂所謂古訓詁簡而全雖數十字
同一訓雖一字兼數用者晦菴之所甚契而春之所
為取於約也嗚呼今之讀易君子未有不患其難者
難則疑疑則筮不憤不啓不悱不發舉一隅不以三
隅反則不復也於蒙之繇辭見之矣春此書志在從

古經傳各卷下鄙意已悉而各章句下尤詳句讀字義聲韻之奇詭者在我晦菴前如陸晁呂氏所輯咸在而春之所記憶及晦菴後各家注凡若此者參入焉以存其疑晦菴語錄與本義不同者必具書而互約飛伏象數占驗等類亦間錄一二以備其例是固晦菴所謂易中無所不有苟其言推而通則亦無害於易者也嗚呼傳有之潔靜精微易之教也荀卿子曰善為易者不占魏管輅曰善易者不論易或勸輅

注易曰安可注唐劉迅作六書繼六經惟易闕不叙
春之始為此書也病其弗博而終為此書序也又懼
其病吾約因冠數圖於首以為告蒙者告非不自知
其不可也

林俊曰古易數家惟呂伯恭本尤善朱子本義是據
而音訓補有缺然者郴陽何燕泉先生是集始名音
訓補既又曰易疑初筮告蒙約易復於古釐大象別
之繫辭合之寓不敢當作者之意附獨得其間擴朱

子所未備其於易深矣

張志淳曰今之談易者自程傳朱本義外無聞焉乃有并程傳不識者矣學官之教士如是科舉之取士如是況汴而上之魏晉諸家乎今觀燕泉先生易疑初筮之書可謂深於道矣蓋推本原始則經傳分合之義不可忽也誦辭訂聲則音韻翻切之細不可紊也潛心默契則本義之未滿於朱子者不可不究也博求約取則漢儒之論與夫飛伏象數占驗之類不

可不知也如是則窮理致用四聖之蘊庶無遺矣

錢陸燾曰孟春字子元郴州人弘治癸丑進士除兵部職方主事歷郎中出補河南參政入為太僕卿以僉都御史巡撫雲南召為吏部右侍郎世廟即位詔議尊親禮子元率部院臺諫跪泣於左順門左遷南工部右侍郎無何削籍穆廟初追贈禮部尚書諡文簡

胡氏

世寧

讀易私記

四卷

未見

姓譜世寧字永清仁和人弘治癸丑進士江西按察
時上疏論宸濠反狀繫錦衣獄減死戍遼東濠誅起
陞僉都御史歷兵部尚書贈少保謚端毅

何氏皇易經解

未見

建昌府志何皇字朝舉新城人弘治癸丑進士程番

知府

陳氏

鳳梧

集定古易

十二卷

存

張雲章曰廬陵陳鳳梧字文鳴號靜齋弘治丙辰進士武宗朝官南京吏部侍郎兼右都御史巡撫應天卒贈工部尚書其所著書羅允升嘗稱之曰旁搜約取率有定見而不為苟同此書經傳皆用古字意在

復費氏之舊上下篇惟取本義為釋彖象文言則兼程朱餘或取草廬吳氏其旁及他家者甚少也

童氏品周易翼義

未見

人物考童品字廷式蘭谿人弘治丙辰進士官兵部員外郎所著有周易翼義春秋經傳辨疑禮記大旨

劉氏玉執齋易圖說

一卷

存

楊慎曰執齋先天後天圓圖方圖卦變說義理極精
先儒未發觀之犁然當於心可入周易義疏不第為
一家之言而已

盛子鄴曰劉玉萬安人弘治丙辰進士歷官刑部左
侍郎贈尚書諡端敏

左氏輔周易本義附說

未見

黃虞稷曰輔字弼之涇縣人弘治丙辰進士寧州知州

周易圖說

一篇

存

錢氏貴易通

未見

黃虞稷曰貴字元抑吳人弘治戊午舉人鴻臚寺丞

許氏誥圖書管見

一卷

存

誥自序曰河圖洛書萬世文字之始義文因以造易
禹箕叙而作範凡儒者皆所當知不特習易與書者
宜究心也河圖則孔子固已言之惟洛書未經孔子
之論以故初學之士往往不能明其指歸暇日因采
集諸書附以已見論著同異為十有二章以便觀覽

固未能盡究精微之蘊亦可粗得乎位數之末錄而
藏之用訓子弟非敢以示人也九疇之數合於洛書
雖有諸儒之論皆牽合附會不足發明先聖之意惟
王齋胡氏謂禹參酌天時人事而類之不必盡協乎
木火土金之位斯言庶幾近之矣

人物考誥字廷綸靈寶人弘治己未進士歷官南京
戶部尚書

都氏穆周易考異

未見

錢陸燦曰穆字玄敬吳縣人弘治己未進士授工部
都水主事歷禮部主客郎中年五十四乞休加太僕
少卿致仕

童氏器易經講意

佚

温州府志器字大用平陽縣人弘治己未進士鎮遠
知府

周氏用讀易日記

一卷

存

鄒元標序曰予官南比部知恭肅公之為昭代名臣也乃公裔孫有以先集見遺者知公學博而正近又從公曾孫侍御君季侯得公讀易記莊誦一再過知公學淵矣易之一書體天地之撰通神明之德廣大悉備畢生不能殫其奧予林居三十年知千聖心法

備載無遺吾儒欲通性命之精舍此別無津筏而世
儒於稍涉性命語輒以為禪為異端何思何慮寂然
不動是何物乾元亨利貞作何解恐非學究語能竟
宜公之老而屈首探其奧也公所筆記於先後天卦
圖文象剛柔之旨語雖寥寥實抉竅奧先輩之軒揭
一世豈偶然哉

錢陸燦曰用字行之吳江人弘治壬戌進士授行人
遷南京工科給事中出為廣東參議歷副使布政召

為右副都御史歷吏刑二部侍郎工刑二部尚書以
左都御史加太子少保特詔為吏部尚書卒於位贈
太子太保諡恭肅

鄭氏禧周易本義音釋

佚

括蒼彙紀鄭禧縉雲人弘治甲子舉人官信陽知州

崔氏銑讀易餘言

五卷

存

銑自序曰銑童卅居陝聞蜀蘇氏茂之講易心樂之
先君子亦篤好是經手錄以訓及壯仕於京官翰林
得閱秘書至今五十年憂喜夷險履行處運無一日
不體夫易也義皇卦畫文王周公繫辭夫子作翼一
也因夫子之贊明三聖之旨以貞夫變以正其履傳
是者倡於王弼備於程子斯時之宜也易之要也爰
述管見以暢二氏之疑

易大象說

一卷

存

銑自序曰先聖贊易象爻隨文生解繫辭以下兼明
義畫惟大象探卦爻之蹟示民用之宜雖剝爛夷誅
可安宅泣衆是故不待布筮列卦而能立已澤物雖
用三聖之文別發大道於乎其孔易也與程朱傳義
闡微挈蘊於象則畧諸儒求義於蹟或乃迂曲不通

先南郭君耄年讀易不輟不肖銑少受庭訓日味聖言今年在艾耆之間乃考諸家乃出臆見裁截敷衍綴為一卷差若詳明可訓蒙士

言行錄銑字子鍾河南安陽人弘治乙丑進士仕至禮部右侍郎卒諡文敏

黃省曾曰公性淵醇清卽卓然鉅儒燕居著書者數矣若易象春秋傳說皆仲尼之心也

楊時喬曰崔公恬退力行方時學興獨首明程朱其

曰朱子之訓孔子之教也又謂時學假言知以掩其
知之不真行之不力著洹詞數卷有功於道晚著易
大象說多精微自得之旨

湛氏若水修復古易經傳訓測

十卷

存

若水自序曰昔者伏羲作易有卦畫焉而已矣伏羲
之易行數千年而後有文王周公未聞待文王周公

之彖爻而後可行也義文之易又行數百年而後有
孔子未聞待孔子之傳而後可行也由義文之上其
說簡由孔子之下其說長其說簡所以待上士也其
說長所以待下士也世之降也孔子之不得已也自
孔子之後又數千年善治易者吾獨取費直焉以孔
子之十傳明義文周公之經然而易之道直未之知
也夫易傳孔子所以體天地之道盡人物之理窮變
化之奧也直數焉而已哉故韋編三絕以窮夫易之

道由文王周公之易以窮伏羲之易由伏羲之易以窮身心之易由身心之易以窮天地人物之易是故十傳作焉廣大悉備至矣夫十傳所以解經者也後之儒者於經而解之又以傳而分附之不亦贅而支也乎予頗竊見此意以末學而未敢自是不輕易著作數年乃江都葛生澗深知篤信懇請為學者俛焉正之乃為出義文周公之易復為上下經而取孔子之翼為後人所分附者復合而為十傳讀孔子之

傳以明義文周公之經曉然矣其舊本多有錯簡如
重出亢龍有悔以下十九條乃文言之文而錯簡散
逸於繫辭者今亦因與釐正復歸文言之後十傳篇
次或為後人所訛者稍加更定而著其義夫然後易
為全書矣於孔子十傳則稍出愚見因言求義而各
為之測於三聖之經則全本文第令葛生等采測義
作旁識而不為之說俾學者因測以明傳因傳以明
經庶乎天下後世復見古易之大全而四聖之心或

可得矣

張雲章曰增城湛文簡公字元明弘治乙丑進士仕至南京吏部尚書少學於同郡陳白沙官京師與王陽明往復議論自後無日不講學所至為白沙建祠多立書院從遊者幾遍天下學者稱甘泉先生其所著有發揮經傳者皆以測名其書

顧氏應祥讀易愚得

一卷

未見

楊時喬曰箬溪書言先後天辨歐陽子論繫辭辨京房郭璞變占之誤

姓譜應祥字惟賢長興人弘治乙丑進士官刑部尚書

安氏磐易牖

佚

楊慎曰安公石作易牖其說曰天下之事數往者順

知來者逆易為知來而作故其數逆數也往者順蓋因下句而並舉之非為易有數往之順數也公石妙契經義此解極為超邁惜未見其全

姓譜安磐字公石嘉定州人弘治乙丑進士官兵科都給事中以爭大禮落職

穆氏 孔暉 讀易錄

未見

姓譜穆孔暉字伯潛棠邑人弘治乙丑進士歷禮部

左侍郎兼翰林院學士謚文簡

田氏

汝耕

周易纂義

未見

開封府志田汝耕字勤甫祥符人弘治乙丑進士由
刑科給事中轉湖廣按察副使

張氏

邦奇易說

一卷

存

祁承燬曰易說一卷載文定公本集

錢陸燦曰邦奇字常甫鄞縣人弘治乙丑進士改庶
吉士授檢討出補湖廣提學副使遷春坊庶子國子
祭酒南吏部右侍郎召還為吏部左侍郎以學士掌
院以太子賓客禮部尚書掌詹改南禮部尚書贈太
子太保謚文定

鄭氏善夫易論

一卷

存

鄧原岳曰先生字繼之別號少谷山人弘治乙丑進士正德末以禮部員外郎諫南巡杖闕下乞歸嘉靖改元用薦起為南京刑部郎中改吏部稽勳郎

經義考卷五十一